

**ВЕСТНИК
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК**

2023, Том 1, № 3

Подписано к публикации: 15.08.2023

Главный редактор журнала

Гостев Александр Николаевич

доктор социологических наук, профессор

Члены редакционной коллегии

Бюраева Юлия Григорьевна (РФ, г. Улан-Удэ) – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник
Герасимова Галина Ивановна (РФ, г. Тюмень) – доктор социологических наук, доцент
Гузенина Светлана Валерьевна (РФ, г. Тамбов) – доктор социологических наук, доцент
Дерюгин Павел Петрович (РФ, г. Санкт Петербург) – доктор социологических наук, доцент
Жигунова Галина Владимировна (РФ, г. Мурманск) – доктор социологических наук, доцент
Забонова Елена Николаевна (РФ, г. Екатеринбург) – доктор социологических наук, профессор
Зарубин Валерий Григорьевич (РФ, г. Санкт Петербург) – доктор социологических наук, профессор
Каменева Татьяна Николаевна (РФ, г. Москва) – доктор социологических наук, доцент
Кузнецов Валерий Иванович (РФ, г. Волгоград) – доктор социологических наук, профессор
Малинина Татьяна Борисовна (РФ, г. Санкт Петербург) – доктор социологических наук, доцент
Мальцева Анна Васильевна (РФ, г. Санкт Петербург) – доктор социологических наук, доцент
Марар Ольга Ивановна (РФ, г. Воронеж) – доктор социологических наук, доцент
Охлопков Василий Егорович (РФ, г. Якутск) – доктор социологических наук, старший научный сотрудник
Петрова Ирина Эдуардовна (РФ, г. Нижний Новгород) – доктор социологических наук, доцент
Сафонов Кирилл Борисович (РФ, г. Тула) – доктор социологических наук, доцент
Сосунова Ирина Александровна (РФ, г. Москва) – доктор социологических наук, профессор
Татарова Светлана Петровна (РФ, г. Улан-Удэ) – доктор социологических наук, профессор

Е-mail: vsn-journal@yandex.ru

Сайт: <https://vsn-journal.ru>

Содержание

Прокопьева Н.В.

Основные этапы развития социологической науки в России 4-10

Филатов Н.П.

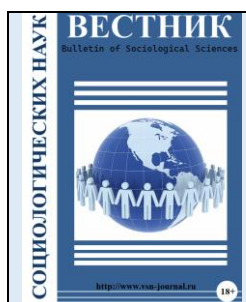
Влияние корпоративной культуры на эффективность управления организациями 11-18

Скопа Н.В.

Эволюция семейных структур и институтов в постиндустриальном обществе 19-27

Гнеушев А.А.

Традиции в современном обществе как регуляторы отношений людей 28-34



Научно-исследовательский журнал «*Вестник социологических наук / Bulletin of Sociological Sciences*»
<https://vsn-journal.ru/>
2023, Том 1, № 3 / 2023, Vol. 1, Iss. 3 <https://vsn-journal/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 316.1

¹ Прокопьева Н.В.,

¹ Барнаульская духовная семинария

Основные этапы развития социологической науки в России

Аннотация: публикация освещает исторический аспект развития социологии в контексте российской науки. Автор исследует основные этапы становления социологической науки, выявляя их специфику. Каждый этап имеет содержание, отражающее особенности эпохи и взглядов исследователей в области социологии и смежных с ней наук. В работе иллюстрируется влияние зарубежных теорий на российскую социологическую мысль и зарождение отечественных научных концепций. Кроме того, выявляются особенности интеграции социологии в междисциплинарное пространство и ее прикладное значение.

Данная работа также изучает основные дискуссионные моменты на различных этапах отечественной социологической науки и их динамику в контексте исторического развития.

Ключевые слова: историческое исследование, социологическая наука, мировой опыт, междисциплинарные исследования, динамика развития, исторические противоречия, периодизация социологии

Для цитирования: Прокопьева Н.В. Основные этапы развития социологической науки в России // Вестник социологических наук. 2023. Том 1. № 3. С. 4 – 10.

Поступила в редакцию: 23 апреля 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 25 июня 2023 г.; Принята к публикации: 15 августа 2023 г.

¹ Prokopyeva N.V.,

¹ Barnaul Theological Seminary

The main stages of the development of sociological science in Russia

Abstract: the publication highlights the historical aspect of the development of sociology in the context of Russian science. The author explores the main stages of the formation of sociological science, revealing their specifics.

Each stage has a content reflecting the specifics of the era and the views of researchers in the field of sociology and related sciences. The paper illustrates the influence of foreign theories on Russian sociological thought and the emergence of domestic scientific concepts. In addition, the features of the integration of sociology into the interdisciplinary space and its applied significance are revealed.

This publication highlights the main points of discussion at various stages of Russian sociological science and their dynamics in the context of historical development.

Keywords: historical research, sociological science, world experience, interdisciplinary research, dynamics of development, historical contradictions, periodization of sociology

For citation: Prokopyeva N.V. The main stages of the development of sociological science in Russia. Bulletin of Sociological Sciences. 2023. 1 (3). P. 4 – 10.

The article was submitted: April 23, 2023; Approved after reviewing: June 25, 2023; Accepted for publication: August 15, 2023.

Введение

Современная социологическая мысль в отечественной науке отражает трансформации теоретических положений и точек зрения множества исследователей на различных этапах исторического развития общества. По мнению различных ученых (Г.Е. Зборовский, Л.А. Козлова и пр.) она является результатом интеграции ряда научных дисциплин и концептуального объединения отечественных и зарубежных идей.

Российская социологическая наука проделала достаточно длительный путь к современному состоянию и на стыке обобщения мирового опыта и отечественных теорий обрела нынешнее содержание, имеющее свою специфику, и конечно же – историю. Изучению исторического развития российской социологии, динамики ее развития в контексте взаимосвязи с различными общественными науками и посвящено данное исследование.

Г.Е. Зборовский [1], исследуя историю становления социологии в России, отмечает, что наука, которая развивается, не может обращаться лишь к своей истории и ее междисциплинарный характер очевиден. Сохранение биографических особенностей научной мысли, и фиксация достижений исследователей обуславливают необходимость оформления в отдельную науку, аккумулируя все самое важное и интересное. Однако социология имеет своей спецификой интеграцию знаний различных наук, поэтому вопрос о ее периодизации, хронологическом развитии является одним из самых актуальных и дискуссионных среди отечественных и зарубежных исследователей. Это подтверждают А.Н. Малинкин [4], Ж.Т. Тощенко [7] и др., которые изучают предпосылки возникновения и вопросы дифференциации этапов становления социологической мысли и отмечают идейные столкновения и противоречия в развитии социологии России. Данный факт обусловлен динамикой развития общества, различиями в российской и зарубежной науке и иными факторами, обуславливающими неоднозначность содержания научной социологической мысли.

Материалы и методы исследований

Одним из важнейших вопросов, как считает Г.Е. Зборовский, является проблематика определения нижних границ возникновения и начала развития. Верхний предел науки сомнений у современных исследователей не вызывает – ведь социология трансформируется и в современном научном пространстве и говорить о завершении ее становления как науки в России, конечно же невозможно.

Если с мировой наукой социологией картина относительно ясная, то наука российская отличается большей сложностью и проблематикой построения истории, т.к. изначален вопрос о том, кого возможно считать основателями российской социологической мысли. Зарубежные исследователи в данном случае обращаются еще к античным мыслителям – Платону, Аристотелю и прослеживают динамику развития их идей, возникновение новых в контексте науки в различных странах, апеллируя к таким мыслителям как О. Конт, Ш. Монтескье, Клод Анри де Сен-Симон и пр.

Учитывая междисциплинарный характер российской социологии, о чем мы говорили ранее, ничто не мешает нам также обратиться к зарубежной истории, философии и социологии, т.к. их влияние на российскую социологическую мысль достаточно значимо. Это подтверждают О.А. Кажанов [2] и Л.А. Козлова [3] в своих работах. Указанные нами немного ранее зарубежные исследователи отмечали несомненную важность развития наук о человеке, изучения различных аспектов его жизнедеятельности, функционирования общества. Поэтому период жизни и творчества этих ученых можно считать начальным этапом мировой и отечественной социологии, которая использует общий понятийный аппарат науки и в дальнейшем развивает либо оппонирует зарубежные идеи.

В работах Г.Е. Зборовского, О.А. Кажанова прослеживаются несколько этапов развития отечественной социологической мысли с интеграцией зарубежных течений. Эти периоды были определены с учетом историко-социологических исследований Ш.А. Кюэна и Ф. Гресля и представляют значительный интерес для раскрытия нашей тематики.

Результаты и обсуждения

Опираясь на мнение данных исследователей, можно выделить следующие этапы:

1 этап – дореволюционный (до 1917 г.). Объединяет изучение российскими философами и историками теоретико-методологических исследований зарубежной социологии. На первичном этапе осуществляются попытки изучения электорального поведения, исследование которого будет максимально развиваться в постсоветский период. Классические социологические западные теории были отражены в отдельном направлении российской науки, учитывая начинающиеся политические изменения. Именно этот период отразил актуальность участия народных масс в осуществлении волеизъявления, предоставлял возможность манипуляции общественным сознанием. На становление российской социологической мысли в это время оказали значительное влияние политические трансформации в странах Запада и традиционные научные подходы уже не объясняли новые общественные реалии, слом консервативных устоев и традиций. Это обусловило необходимость трансформации знаний, накопленных в различных науках для анализа событий и явлений, происходящих в социуме. В XIX-XX вв. за Западе активизировались избирательные компании, и

это определило важность изучения не только отдельной личности как феномена, но и общества в целом, его отдельных групп. Основным направлением социологии в указанный период являлась политическая наука и это не могло не оказать влияние на динамику ее развития и в России.

2 этап – довоенный (1918-1945 гг.). Именно в данный период (примерно в 1930е годы), как отмечает Л. А. Козлова, начались кардинальные преобразования в общественных науках, т.к. наблюдалось противостояние отечественных идей, базирующихся на марксизме и западной «буржуазной» идеологии. Этот этап развития социологической науки определен как переходный, характеризующийся «изменчивостью» науки, переориентированием на качественно новое содержание.

3 этап в российской науке зачастую называется полностью советским, т.к. социологическая мысль развивалась в рамках советской идеологии и науки. Однако ряд зарубежных исследователей (Ш.А. Кюэн и Ф. Гресль) разделяют этот период на два: 1945-1968 гг. и 1969 – начало 1990-х гг., аргументируя это началом активных общественных, в том числе, и молодежных, движений, преобразованием европейского социума и влиянием данных трансформаций на науку в целом и российскую социологию, в частности.

В.П. Култыгин, отмеченный в публикации О.А. Кажанова, также аргументирует важность разделения данного этапа, т.к. после 2 мировой войны вектор развития мирового, в том числе и советского общества, изменился. И это, конечно же, оказало существенное влияние на трансформацию наук о человеке. Началась интеграция теоретической и эмпирической социологии и активизация попыток применения всех имеющихся знаний для развития человечества и реконструкции социума после военных событий.

Л.А. Козлова, опираясь на мнение академика В.А. Ядова, характеризует данный этап как полностью советский, т.к. специфика социологической мысли отражает основные идеи советского периода, ориентируется на прикладной характер с опорой на марксизм. Данная социология, как отмечает автор, отличается «стройностью и логикой ее категориальных схем и конструкций» [3, с. 61]. Четкость социологических понятий и возможность их применения в практических исследованиях, развитии науки, техники и общества в целом отличают данный период развития социологии. Это является отражением тенденций развития советского социума, нацеленного на строительство и процветание нового государства.

Анализируя досоветский и советский этапы динамики данной науки, указанный автор говорит не о разных этапах развития социологии, а о «разных социологиях», которые содержательно отличаются друг от друга. Теоретический, философский характер досоветской науки не переходит в советскую экспериментальную практику, а трансформируется в концептуальную основу прикладных социологических исследований. При этом необходимо согласиться с Ж.Т. Тощенко [7], который утверждает, что перед учеными советского периода ставились несколько иные задачи, чем перед философами и историками досоветского периода. Более ранние исследователи характеризуются как исследователи, философы, обществоведы, но никак не социологи. Это связано не с развитием социологии как науки, а с содержательными и отраслевыми особенностями исследователей, преимущественно историков и философов.

Западная социология за этот период ушла далеко вперед и послевоенный советский период не предоставлял ученым возможности ознакомиться с ее достижениями. Вся научная и политическая идеология но-

сила прикладной характер и была обусловлена необходимостью динамичного развития общества и улучшения качества жизни населения в Советском Союзе.

5 этап – с начала 90-х гг. постсоветский, модернистический, отражает эклектику научной и творческой мысли российских и зарубежных исследователей в области наук о человеке. Данный период объединяет историческое наследие, множественность научных идей и социально- культурное развитие современного общества.

Основой данного этапа, как отмечает О.А. Кажанов, является зарождение научного интереса к проблеме выбора, феномену электорального поведения человечества. Во главу научных исследований ставится вопрос о добровольном выборе личности в различных сферах жизнедеятельности. Это обуславливает необходимость перехода от ранних разнонаучных разрозненных теоретических концепций к интеграции историко- социологических исследований, включению в научный категориальный аппарат понятий теоретических положений смежных наук.

Однако, изучая указанную периодизацию, необходимо учитывать мнение Г.Е. Зборовского, В.В. Проказина [5] и Б.М. Фирсова [8], в работах которых указывается два основных этапа развития мировой науки социологии:

1. XIX – начало XX века (классический этап);
2. Весь XX и начало XXI века (современный этап).

Подобное деление не случайно и обусловлено переходом их теоретической науки социологии в науку и практику, которая имеет прикладное значение для развития человечества. Эта дифференциация важна именно в том контексте, что российская социология преимущественно имеет прикладной характер и большинство концептуальных положений – это не просто размышления и теоретико-методологические исследования, а идеи, воплощающиеся в практической деятельности.

Выводы

Учитывая вышесказанное, интересно сопоставить данные этапы и выявить, в какой период времени российская наука обрела современные очертания. Обращая внимание на периодизацию из нескольких этапов, которую мы предложили ранее, необходимо отметить, что рубежами между ними являются активные социальные и политические преобразования, конфликты (Октябрьская революция, Великая отечественная война). Данные переломные моменты практически совпадают с событиями мировой истории: первой и второй мировой войной, что позволяет проводить некую аналогию в динамике развития мировой и отечественной социологии. Эти кризисные периоды явились решающими для отечественной науки, т.к. они сопровождались изменением общественного сознания и поведения.

Говоря об этапах развития социологической науки в России, необходимо отметить ее тесную взаимосвязь с зарубежными общественными науками и определенную логику выстраивания периодов. Первичное заимствование основных идей и концепций мыслителей Запада на самом начальном этапе позволило постепенно сформировать современную социологическую науку России во всем ее многообразии. Социология нынешнего времени – это не только теоретико- методологические положения, но и прикладные экспе-

риментальные исследования, которые отражаются в различных сферах современного социума. Необходимо согласиться с мнением различных исследователей (Г.Е. Зборовский, О.А. Кажанов, В.В. Проказин), что данная наука трансформируется и сейчас, и взаимообусловлена с динамикой развития общества. С одной стороны, общественные процессы и явления определяют направления социологических исследований. С другой – результаты опросов, анкетирования, реализации иных способов получения данных об обществе, его отдельных группах и личностях обуславливают векторы развития современной науки социологии.

Список источников

1. Зборовский Г.Е. О периодизации истории социологии // ЖССА. 2003. № 4. С. 24 – 39.
2. Кажанов О.А. Предыстория электоральной социологии в дореволюционной России: опыт междисциплинарного анализа // СНИСП. 2023. № 2 (42). С. 104 – 123.
3. Козлова Л.А. О реконструкции истории послереволюционной социологии // Телескоп. 2018. № 3. С. 61 – 64.
4. Малинкин А.Н. К истории отечественной социологии 1920-1930-х гг.: советский марксизм vs "социология знания" // Социологический журнал. 2021. № 3. С. 147 – 174.
5. Проказин В.В. Социология и история: динамика одностороннего интереса // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 102. С. 23 – 28.
6. Родной А.Н., Желтова Е.Л. Историк и социологи науки: вместе и порознь // Социология науки и технологий. 2023. № 2. С. 71 – 91.
7. Тощенко Ж.Т. Эволюция идей советской/российской социологии (1950- 2010-е годы) // Управление наукой: теория и практика. 2021. № 2. С. 161 – 184.
8. Фирсов Б.М. История и социология: стены и мосты // ЖССА. 2003. № 3. С. 55 – 68.

References

1. Zborovsky G.E. On the periodization of the history of sociology. ZhSSA. 2003. No. 4. P. 24 – 39.
2. Kazhanov O.A. Prehistory of electoral sociology in pre-revolutionary Russia: an experience of interdisciplinary analysis. SNI SP. 2023. No. 2 (42). P. 104 – 123.
3. Kozlova L.A. On the reconstruction of the history of post-revolutionary sociology. Telescope. 2018. No. 3. P. 61 – 64.
4. Malinkin A.N. On the history of domestic sociology of the 1920-1930s: Soviet Marxism vs. "sociology of knowledge". Sociological journal. 2021. No. 3. P. 147 – 174.
5. Prokazin V.V. Sociology and history: the dynamics of one-sided interest. Bulletin of Amur State University. Series: Humanities. 2023. No. 102. P. 23 – 28.
6. Rodny A.N., Zheltova E.L. Historians and sociologists of science: together and apart. Sociology of science and technology. 2023. No. 2. P. 71 – 91.

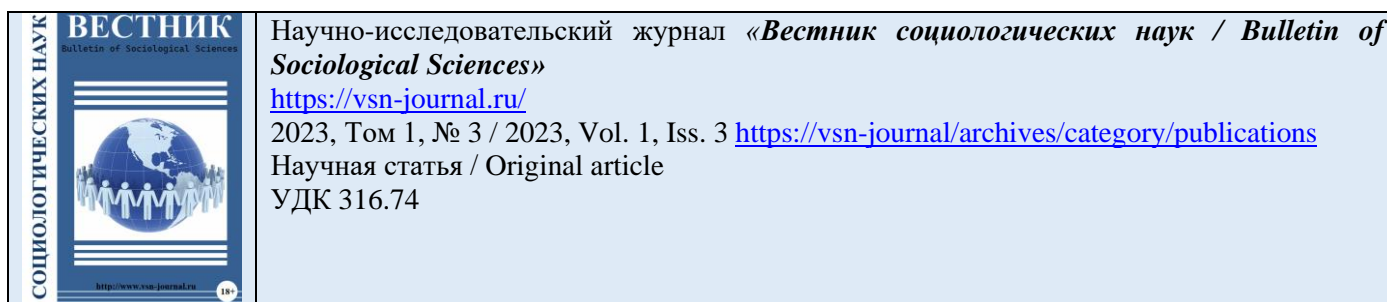
7. Toshchenko Zh.T. Evolution of ideas of Soviet. Russian sociology (1950-2010s). Science management: theory and practice. 2021. No. 2. P. 161 – 184.

8. Firsov B.M. History and sociology: walls and bridges. ZhSSA. 2003. No. 3. P. 55 – 68.

Информация об авторе

Прокопьева Н.В., кандидат социологических наук, доцент, Барнаульская духовная семинария

© Прокопьева Н.В., 2023



¹ Филатов Н.П.,

¹ Алтайский государственный педагогический университет

Влияние корпоративной культуры на эффективность управления организациями

Аннотация: данная статья рассматривает важность корпоративной культуры как ключевого элемента успешного управления в современных организациях. Исследование основано на анализе влияния корпоративной культуры на различные аспекты управления, включая мотивацию сотрудников, продуктивность труда, инновационные процессы и общую эффективность организации. Авторы обсуждают различные аспекты корпоративной культуры, такие как ценностные ориентиры, нормы поведения, лидерство и коммуникационные практики, и их влияние на формирование рабочей атмосферы и внутреннюю организационную структуру. В статье также рассматриваются методы измерения и управления корпоративной культурой с целью повышения её соответствия стратегическим целям организации. На основе обзора современных исследований и практических примеров автор делает выводы о важности интеграции корпоративной культуры в стратегический управленческий процесс для достижения долгосрочной устойчивой конкурентоспособности организации.

Ключевые слова: корпоративная культура, управление организацией, эффективность управления, организационная культура, мотивация сотрудников, лидерство, коммуникационные практики, инновационные процессы

Для цитирования: Филатов Н.П. Влияние корпоративной культуры на эффективность управления организациями // Вестник социологических наук. 2023. Том 1. № 3. С. 11 – 18.

Поступила в редакцию: 26 апреля 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 27 июня 2023 г.; Принята к публикации: 15 августа 2023 г.

¹ Filatov N.P.,

¹ Altai State Pedagogical University

The impact of corporate culture on the effectiveness of organization management

Abstract: this article examines the importance of corporate culture as a key element of successful management in modern organizations. The study is based on an analysis of the impact of corporate culture on various aspects of management, including employee motivation, productivity, innovation processes and overall organizational effectiveness. The authors discuss various aspects of corporate culture, such as value orientations, norms of behavior, leadership and communication practices, and their impact on the formation of a working atmosphere and internal organizational structure. The article also discusses methods of measuring and managing corporate culture in order to increase its compliance with the strategic goals of the organization. Based on a review of modern research and practical examples, the author draws conclusions about the importance of integrating corporate culture into the strategic management process in order to achieve long-term sustainable competitiveness of the organization.

Keywords: corporate culture, organization management, management efficiency, organizational culture, employee motivation, leadership, communication practices, innovative processes

For citation: Filatov N.P. The impact of corporate culture on the effectiveness of organization management. Bulletin of Sociological Sciences. 2023. 1 (3). P. 11 – 18.

The article was submitted: April 26, 2023; Approved after reviewing: June 27, 2023; Accepted for publication: August 15, 2023.

Введение

Корпоративная культура является неотъемлемым элементом современного управления организациями, оказывая значительное влияние на их эффективность и конкурентоспособность [5]. В последние десятилетия значительное внимание уделяется исследованиям этого феномена, так как понимание его влияния стало ключевым аспектом успешного руководства и стратегического планирования. Корпоративная культура охватывает ценности, нормы, убеждения и поведенческие практики, которые определяют уникальную идентичность организации и формируют её внутреннюю атмосферу.

Эта работа направлена на анализ влияния корпоративной культуры на различные аспекты управления организациями [4]. В частности, будут рассмотрены её роль в формировании мотивации сотрудников, повышении продуктивности труда, стимулировании инновационных процессов и достижении общей эффективности управления. Для достижения этих целей в статье также рассматриваются методы измерения и управления корпоративной культурой, а также её интеграция в стратегический управленческий процесс.

Анализируя современные исследования и практические примеры, данная работа предполагает выявление ключевых аспектов корпоративной культуры, способствующих достижению устойчивой и конкурентоспособной организации в долгосрочной перспективе.

Материалы и методы исследований

В процессе написания статьи был проведен литературный обзор академических и практических источников, касающихся корпоративной культуры и её влияния на управление и была дана оценка ключевых концепций, теорий и эмпирических исследований в этой области. Были определены концептуальные рамки, которые позволяют структурировать анализ влияния корпоративной культуры на управленческую эффективность. Также был проведен сравнительный анализ различных организаций или отраслей с целью выявления различий в корпоративной культуре и их влияния на управленческую эффективность.

В рамках стратегического подхода корпоративная культура была рассмотрена как стратегический ресурс, который может быть использован для достижения конкурентных преимуществ. Также дана оценка этическим аспектам корпоративной культуры и их влиянию на управленческую деятельность и результаты организации.

Использование указанных методов позволило систематизировать и аргументировать анализ влияния корпоративной культуры на эффективность управления организациями.

Результаты и обсуждения

В современных организациях корпоративная культура играет роль ключевого элемента успешного управления по ряду важных причин. Корпоративная культура определяет ценности, убеждения и нормы поведения, которые формируют уникальную идентичность организации. Это помогает создать общее понимание целей и направления развития среди всех сотрудников [1].

Правильно спроектированная корпоративная культура способствует созданию поддерживающей и вдохновляющей рабочей атмосферы. Это повышает удовлетворенность сотрудников и их мотивацию, что в свою очередь положительно сказывается на производительности и эффективности труда.

Культура организации является ключевым фактором для привлечения и удержания высококвалифицированных сотрудников. Кандидаты выбирают работодателей не только по заработной плате, но и по соответствию ценностям и культурным особенностям организации. Корпоративная культура способствует улучшению коммуникации и сотрудничества между сотрудниками и различными подразделениями организации. Это важно для эффективного выполнения задач и достижения стратегических целей [9].

Гибкая и открытая культура способствует лучшей адаптации организации к изменениям во внешней среде и стимулирует инновационные подходы. Сотрудники чувствуют себя более комфортно предлагать новые идеи и экспериментировать с новыми подходами.

Корпоративная культура помогает установить и поддерживать соответствие долгосрочным стратегическим целям организации. Сотрудники, разделяющие ценности и цели компании, ориентированы на достижение общих результатов.

Таким образом, корпоративная культура не только формирует уникальную атмосферу внутри организации, но и играет критическую роль в обеспечении её успеха и конкурентоспособности на рынке, делая её привлекательной для сотрудников, клиентов и партнёров.

Корпоративная культура, опирающаяся на четко сформулированные ценности и принципы, способствует формированию у сотрудников чувства принадлежности и целостности. Это может увеличить их внутреннюю мотивацию и чувство удовлетворенности от работы [6].

Культура, поддерживающая открытость и эмпатию со стороны руководства, способствует лучшему пониманию и удовлетворению потребностей сотрудников, что ведет к повышению их мотивации. Культура, акцентирующая внимание на признании достижений сотрудников и честной системе вознаграждений, может стимулировать высокую мотивацию и усиливать стремление к лучшим результатам.

Корпоративная культура, способствующая удовлетворенности сотрудников, часто связана с повышением продуктивности. Сотрудники, чувствующие себя частью целостной и поддерживающей общественной среды, склонны проявлять большую инициативу и ответственность. Культура, поддерживающая открытость и сотрудничество, способствует эффективной коммуникации и совместной работе, что влияет на общую производительность труда [2].

Культура, поощряющая идеи и инновации, создает атмосферу, благоприятную для экспериментов и новаторства. Это может способствовать разработке новых продуктов, улучшению процессов и адаптации к изменениям на рынке.

Культура, способствующая высокой вовлеченности сотрудников, часто связана с более высокими показателями общей эффективности организации. Гибкая и адаптивная корпоративная культура позволяет организации быстрее реагировать на изменения внешней среды и сохранять конкурентоспособность [5].

Таким образом, корпоративная культура оказывает глубокое влияние на различные аспекты управления организацией, формируя основу для эффективного функционирования и достижения стратегических целей.

Корпоративная культура состоит из нескольких ключевых аспектов, каждый из которых играет важную роль в формировании рабочей атмосферы и внутренней организационной структуры. Данные аспекты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Ключевые аспекты организационной культуры, играющие важную роль в формировании рабочей атмосферы и внутренней организационной структуры.

Table 1

Key aspects of organizational culture that play an important role in shaping the working atmosphere and internal organizational structure.

Аспект корпоративной культуры	Влияние на управление
Ценностные ориентиры	Определяют основные убеждения и направление деятельности.
Нормы поведения	Устанавливают ожидаемые стандарты взаимодействия и поведения.

Продолжение таблицы 1

Continuation of Table 1

Лидерство	Формирует и продвигает культурные ценности и нормы.
Коммуникационные практики	Определяют стиль и эффективность внутренней и внешней коммуникации.

Ценностные ориентиры представляют собой основные убеждения и принципы, которые организация признает как важные и на которых строится её деятельность. Ценностные ориентиры определяют, что считается важным и правильным в организации, и способствуют формированию общего направления деятельности сотрудников. Например, если ценности организации включают честность и инновации, это может повлиять на то, как сотрудники взаимодействуют друг с другом и с внешней средой [6].

Нормы поведения определяют ожидаемые образцы поведения и взаимодействия в организации. Они помогают установить общие нормы и стандарты, что способствует формированию общей культурной среды и снижению конфликтов.

Лидерство играет ключевую роль в распространении и укреплении корпоративной культуры. Руководители и менеджеры часто являются главными агентами, формирующими и продвигающими ценности и нормы организации. Эффективное лидерство, соответствующее корпоративным ценностям, может стать примером для сотрудников и вдохновить их на лучшие результаты [3].

Коммуникационные практики определяют, как информация передается и распространяется в организации. Открытость и прозрачность в коммуникации могут укрепить доверие среди сотрудников и снизить уровень конфликтов. Практика активной обратной связи способствует улучшению взаимодействия и позволяет быстрее реагировать на изменения и проблемы.

Эти аспекты взаимодействуют друг с другом, создавая уникальную корпоративную культуру, которая влияет на формирование рабочей атмосферы и внутреннюю организационную структуру. Культура, ориентированная на ценности, с поддержкой ясных норм поведения, эффективным лидерством и открытой коммуникацией, способствует созданию благоприятной среды для работы, инноваций и достижения общих целей организации.

Для эффективного управления и измерения корпоративной культуры с целью повышения её соответствия стратегическим целям организации можно использовать несколько методов и инструментов. Методы измерения включают проведение опросов и анкет среди сотрудников для оценки их восприятия корпоративной культуры, участие в фокус-группах и интервью с ключевыми сотрудниками для выявления их взглядов на текущую культуру, анализ внутренних документов компании и проведение культурных аудитов. Также важно использовать ключевые показатели производительности, связанные с культурными аспектами [10].

Методы управления включают определение ценностей и целей компании, образцовое поведение лидеров, обучение и развитие сотрудников, интеграцию культурных аспектов в HR процессы, регулярное об-

новление и адаптацию культурных практик, а также создание механизмов для сбора обратной связи и улучшения культуры на основе этой информации. Эти методы помогают организациям систематически развивать корпоративную культуру, делая её более соответствующей стратегическим целям и обеспечивая успешное достижение бизнес-результатов.

Выводы

Корпоративная культура не является просто формальным набором правил и процедур, а ценностным ориентиром, определяющим поведение и взаимодействие сотрудников, их мотивацию и преданность общей миссии организации.

Из анализа видно, что эффективное управление корпоративной культурой требует комплексного подхода и систематической работы. Организации, успешно управляющие своей культурой, инвестируют время и ресурсы в её изучение, измерение и развитие. Они используют разнообразные методы, такие как опросы, фокус-группы, культурные аудиты, а также интеграцию в HR процессы и системы управления производительностью.

Лидеры играют ключевую роль в формировании и поддержании корпоративной культуры. Их образец поведения и активное участие в процессах коммуникации и обратной связи сотрудников определяют успешность культурных инициатив.

Для эффективного управления культурой важно регулярно измерять её состояние, собирать обратную связь и проводить анализ данных. Это позволяет оценить достижение поставленных целей и вовлеченность сотрудников.

Корпоративная культура должна быть интегрирована в стратегические процессы и бизнес-планы организации. Это помогает создать цельную и согласованную систему ценностей, ориентированную на достижение долгосрочных целей. Успешные организации понимают, что корпоративная культура должна быть гибкой и способной адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и внутренним вызовам. Постоянное обновление и адаптация культурных практик и стратегий необходимы для поддержания их актуальности и эффективности.

В целом, корпоративная культура является ключевым конкурентным преимуществом организации, которое формирует её уникальность и способствует долгосрочному успеху. Её управление требует системного подхода, включающего в себя разнообразные методы измерения, управления и постоянного развития, что обеспечивает соответствие культурных ценностей стратегическим целям и задачам организации.

Список источников

1. Васенев С.Л., Поляков К.В., Чечулин А.С. Разработка методики анализа влияния организационной культуры на эффективность менеджмента // Сборник науч. труд. Научная весна-2018. экономические науки. Научное электронное издание. Шахты, 2018. С. 139 – 145.
2. Бородкина М.В., Бабовникова Е.С., Васенев С.Л. Влияние силы организационной культуры на эффективность системы управления персоналом предприятий // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции Инновационное развитие экономики: российский и зарубежный опыт. 2017. С. 31 – 33.
3. Латышева В.В. Влияние корпоративной культуры на мотивацию персонала к труду // ТДР. 2016. № 3. С. 64 – 66.
4. Шапиро С.А. Основы трудовой мотивации: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2016. 268 с.
5. Токарева Ю.А., Глухенькая Н.М., Токарев А.Г. Мотивация трудовой деятельности персонала: комплексный подход: монография. Шадринск: ШГПУ, 2021. 216 с.
6. Сысоева Е.В. Построение эффективного профиля корпоративной культуры организации: монография. М.: РУСАЙН, 2017. 122 с.
7. Гуськова Н.Д., Ерастова А.В., Ерастова В.П. Управление изменениями организационной культуры предприятия по материалам исследования организационной культуры ОАО «Саранский завод «Резинотехника» // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4. С. 52 – 57.
8. Душарина Е.Ю. Соотношение понятий «корпоративная культура» и «организационная культура» // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 9. С. 78 – 80.
9. Милешин М.В. Организационная культура как метод коллективной мотивации // Инновационные технологии в образовании и науке: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.): в 2 т. Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. Т. 1. С. 286 – 291.
10. Миронова Н.А. Корпоративная и организационная культура: история и понятие // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 564 – 571.

References

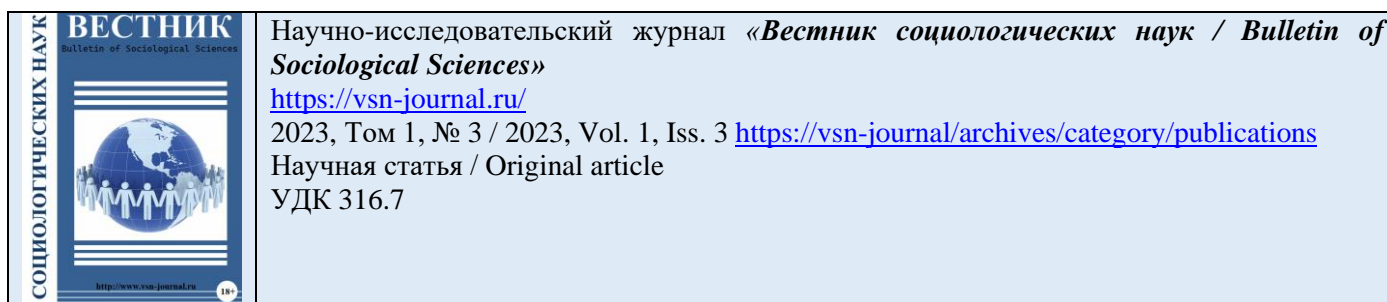
1. Vasenev S.L., Polyakov K.V., Chechulin A.S. Development of a methodology for analyzing the influence of organizational culture on management efficiency. Collection of scientific papers. Scientific Spring-2018. Economic Sciences. Scientific electronic publication. Shakhty, 2018. P. 139 – 145.
2. Borodkina M.V., Babovnikova E.S., Vasenev S.L. The influence of the strength of organizational culture on the efficiency of the personnel management system of enterprises. Collection of articles based on the results of the International scientific and practical conference Innovative Development of the Economy: Russian and Foreign Experience. 2017. P. 31 – 33.
3. Latysheva V.V. The influence of corporate culture on personnel motivation to work. TDR. 2016. No. 3. P. 64 – 66.

4. Shapiro S.A. Fundamentals of labor motivation: textbook. manual. 3rd ed., revised and enlarged. Moscow: KNORUS, 2016. 268 p.
5. Tokareva Yu.A., Glukhenkaya N.M., Tokarev A.G. Motivation of personnel work activity: an integrated approach: monograph. Shadrinsk: ShGPU, 2021. 216 p.
6. Sysoeva E.V. Building an effective profile of the organization's corporate culture: monograph. Moscow: RUSAIN, 2017. 122 p.
7. Guskova N.D., Erastova A.V., Erastova V.P. Management of changes in the organizational culture of the enterprise based on the study of the organizational culture of OJSC "Saransk Plant" Rezinotekhnika ". Business. Education. Law. 2020. No. 4. P. 52 – 57.
8. Dusharina E.Yu. The relationship between the concepts of "corporate culture" and "organizational culture". Economy and business: theory and practice. 2019. No. 9. P. 78 – 80.
9. Milesin M.V. Organizational culture as a method of collective motivation. Innovative technologies in education and science: materials of the international. scientific and practical. conf. (Cheboksary, May 7, 2017): in 2 volumes. Cheboksary: Interactive plus, 2017. Vol. 1. P. 286 – 291.
10. Mironova N.A. Corporate and organizational culture: history and concept. Moscow Economic Journal. 2019. No. 7. P. 564 – 571.

Информация об авторе

Филатов Н.П., аспирант, Алтайский государственный педагогический университет

© Филатов Н.П., 2023



¹ Скопа Н.В.,

¹ Университет прокуратуры РФ, Иркутский филиал

Эволюция семейных структур и институтов в постиндустриальном обществе

Аннотация: эволюция семейных структур и институтов в постиндустриальном обществе представляет собой сложный и динамичный процесс, отражающий изменения в социально-экономических условиях и ценностях. В контексте постиндустриальной эпохи, характеризующейся высоким уровнем технологического развития и сервисной экономикой, наблюдаются следующие тенденции: увеличение разнообразия семейных моделей, включая одиночество, неконвенциональные формы сожительства, однополые браки и разнообразные комбинации семейных ролей, повышение значимости личных выборов и индивидуальной автономии в формировании семейных отношений, что приводит к большей гибкости и адаптации, уменьшение традиционного разделения ролей по половому признаку, акцент на равноправии и возможность сочетать профессиональную и семейную жизнь. Семья становится не только экономическим благополучием, но и источником личностного развития и поддержки. Также расширяются границы возможностей выбора партнера и общения, а также увеличение доли дистанционных отношений и семейных сетей.

Эти изменения отражают стремление к более гибким и адаптивным моделям семейной жизни, соответствующим современным вызовам и потребностям индивидов в постиндустриальном обществе.

Ключевые слова: разнообразие семейных моделей, индивидуализм, равноправие полов, трансформация функций семьи и брака, технологии и мобильность, гибкость и адаптивность

Для цитирования: Скопа Н.В. Эволюция семейных структур и институтов в постиндустриальном обществе // Вестник социологических наук. 2023. Том 1. № 3. С. 19 – 27.

Поступила в редакцию: 29 апреля 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 30 июня 2023 г.; Принята к публикации: 15 августа 2023 г.

¹ Skopa N.V.,

¹ University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk branch

The evolution of family structures and institutions in a post-industrial society

Abstract: the evolution of family structures and institutions in a post-industrial society is a complex and dynamic process reflecting changes in socio-economic conditions and values. In the context of the post-industrial era, characterized by a high level of technological development and a service economy, the following trends are observed: an increase in the diversity of family models, including loneliness, unconventional forms of cohabitation, same-sex marriage and various combinations of family roles, an increase in the importance of personal choices and individual autonomy in the formation of family relations, which leads to greater flexibility and adaptation, a decrease in traditional separation of roles by gender, The emphasis is on equality and the opportunity to combine professional and family life. The family becomes not only an economic well-being, but also a source of personal development and support. The boundaries of partner choice and communication are also expanding, as well as an increase in the share of distance relationships and family networks.

These changes reflect the desire for more flexible and adaptive models of family life that meet the modern challenges and needs of individuals in a post-industrial society.

Keywords: diversity of family models, individualism, gender equality, transformation of family and marriage functions, technology and mobility, flexibility and adaptability

For citation: Skopa N.V. The evolution of family structures and institutions in a post-industrial society. Bulletin of Sociological Sciences. 2023. 1 (3). P. 19 – 27.

The article was submitted: April 29, 2023; Approved after reviewing: June 30, 2023; Accepted for publication: August 15, 2023.

Введение

В постиндустриальном обществе, характеризующемся быстрым технологическим развитием и изменением социокультурных ценностей, семейные структуры и институты брака претерпевают значительные трансформации. Этот процесс не только отражает изменения в социально-экономических условиях, но и взаимодействует с изменением роли и значимости семьи в жизни индивида [6]. В рамках этого исследования рассматривается разнообразие форм семейных отношений, влияние индивидуализма и равноправия полов, а также воздействие технологий на динамику семейных взаимоотношений. Осмысление этих изменений позволяет лучше понять современные требования и вызовы, с которыми сталкиваются семьи в условиях современного мира.

Материалы и методы исследований

В процессе написания статьи был проведен анализ социологических теорий для анализа изменений в семейных структурах, таких как теория модернизации, теория социальных ролей, теория социальных изменений и т.д. Эти теории помогут понять, как социокультурные и экономические изменения влияют на формирование семейных отношений.

В рамках исторического подхода проведено рассмотрение эволюции семейных институтов на протяжении времени и их адаптации к изменяющимся общественным условиям, что позволяет выявить тенденции и изменения в семейных структурах на фоне исторических событий и преобразований.

Посредством применения культурологического подхода было проведено изучение культурных норм, ценностей и традиций, формирующих семейные отношения в различных обществах и их изменений под воздействием глобализации и миграций.

Также важным моментом явилось исследование психологических аспектов семейных отношений, таких как взаимодействие между членами семьи, эмоциональная поддержка и развитие личности через семейные отношения.

Результаты и обсуждения

Эволюция семейных структур и институтов в постиндустриальном обществе представляет собой сложный и динамичный процесс, отражающий значительные изменения в социально-экономических условиях и ценностях [4]. В условиях быстрого технологического прогресса, глобализации и изменения роли женщин и мужчин в обществе, традиционные модели семьи и брака подвергаются серьезным трансформациям.

Одной из ключевых черт постиндустриального общества является увеличение разнообразия семейных структур и форм сожительства. Ранее преобладавшие традиционные модели семьи уступают место более гибким и разнообразным вариантам, включая одиночество, однополые браки, неконвенциональные семейные союзы и другие формы семейных отношений, отличающиеся от стандартных идей о том, что такое «семья».

Также наблюдается изменение роли семьи как института в обществе. Если ранее основной функцией семьи было обеспечение экономического благополучия и воспитание детей, то сегодня семья становится важным источником личностного развития, эмоциональной поддержки и индивидуального самовыражения для своих членов [7].

Влияние социально-экономических условий на эволюцию семейных структур также необходимо учитывать. Рост женской занятости, изменения в образовательных стандартах, увеличение мобильности и доступ к информационным технологиям – все эти факторы оказывают существенное влияние на семейные динамики и институты брака.

Таким образом, изучение эволюции семейных структур и институтов в постиндустриальном обществе требует комплексного подхода, который учитывает социальные, экономические, культурные и психологические аспекты. Это позволяет понять не только текущее состояние семейных отношений, но и их потенциальное развитие в будущем.

Особенности эволюции семейных институтов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Особенности эволюции семейных институтов.

Table 1

Features of the evolution of family institutions.

Аспект	Описание
Разнообразие форм семейных отношений	Увеличение разнообразия семейных моделей: одиночество, неконвенциональные формы сожительства, однополые браки, разнообразные комбинации семейных ролей.
Развитие индивидуализма	Повышение значимости личных выборов и индивидуальной автономии в формировании семейных отношений, способствующее большей гибкости и адаптации.
Изменения в роли гендеров	Уменьшение традиционного разделения ролей по половому признаку, акцент на равноправие и возможность сочетания профессиональной и семейной жизни.
Трансформация функций семьи и институтов брака	Семья становится не только экономическим благополучием, но и источником личностного развития и поддержки.
Влияние технологий и мобильности	Расширение возможностей выбора партнера и общения благодаря технологиям, увеличение дистанционных отношений и развитие семейных сетей через мобильность.

В постиндустриальном обществе наблюдается заметное увеличение разнообразия семейных моделей, что отражает социокультурные изменения и развитие индивидуальных предпочтений [10]. Возрастающее количество людей предпочитает жить одиноко без традиционных семейных обязательств. Это может быть связано с повышением образовательного и карьерного статуса, изменением взглядов на личную свободу и независимость.

Неконвенциональные формы сожительства включают сожительство без официального брака, длительные незарегистрированные отношения, сожительство в многокультурных или многопоколенных семьях.

Разнообразные комбинации семейных ролей включают семьи с детьми от предыдущих браков, семьи с усыновленными детьми, многодетные семьи, а также семьи, где роли между супругами распределены нестандартно в соответствии с их интересами и профессиональными возможностями.

Эти изменения отражают стремление индивидов к большей свободе выбора и адаптации семейных моделей под свои потребности и ценности. Разнообразие форм семейных отношений в постиндустриальном обществе подчеркивает важность гибкости и уважения к различиям в представлениях о семье и браке [2].

В постиндустриальном обществе наблюдается усиление значимости личных выборов и индивидуальной автономии в формировании семейных отношений. Это влияет на множество аспектов семейной жизни и социальных взаимодействий. Индивиды имеют больше свободы в выборе своего жизненного партнера, что приводит к более разнообразным и нестандартным формам семейных союзов.

Современные люди могут выбирать между традиционными и альтернативными моделями семьи в зависимости от своих жизненных целей и предпочтений. Семья становится не только институтом для воспитания детей и обеспечения экономического благополучия, но и платформой для личностного развития и самовыражения.

Возрастает количество семей, которые адаптируют свои роли и функции в зависимости от изменяющихся условий жизни и потребностей членов семьи.

Современные семьи часто основываются на совместности и совместных ценностях, а не только на традиционных социальных ожиданиях. Развитие индивидуализма в семейных отношениях открывает новые возможности для личного самовыражения и адаптации к быстро меняющимся социокультурным и экономическим условиям. Этот процесс стимулирует креативность и разнообразие в образовании семейных союзов, что является ключевым аспектом постиндустриального общества [3].

Все больше семей придерживаются гибридных или нестандартных моделей, где обязанности и обязательства распределяются не на основе пола, а на основе индивидуальных сильных сторон и предпочтений членов семьи.

Семьи становятся платформой для продвижения равенства полов, где супруги совместно принимают решения и разделяют обязанности в сферах карьеры, ухода за детьми и домашним хозяйством. Возрастает количество семей, где оба супруга активно занимаются карьерой и вместе принимают участие в воспитании детей и ведении семейного хозяйства [8].

Расширение определений семьи и брака для включения однополых пар и других гендерных идентичностей способствует созданию более инклюзивной и поддерживающей среды для всех членов семьи. Семьи активно содействуют созданию новых культурных норм и ожиданий, которые отражают разнообразие гендерных ролей и идентичностей.

Изменения в роли гендеров в постиндустриальном обществе способствуют укреплению равенства и инклюзивности в семейных структурах, что отражает глобальные социокультурные тенденции к более разнообразной и гибкой интерпретации семейных отношений.

В современном мире семья играет роль не только в экономическом благополучии, но и как платформа для развития личности, эмоциональной поддержки и самореализации членов семьи. Семьи все чаще ставят перед собой не только задачи воспитания детей и удовлетворения материальных потребностей, но и совместные цели, такие как личное развитие каждого из членов семьи и поддержка их профессиональных и личных амбиций.

Семьи становятся более гибкими и адаптивными в условиях быстро меняющегося мира, где мобильность, изменения в карьерных путях и технологические новации требуют постоянного пересмотра их функций и структуры. Брак переживает трансформацию от традиционного понимания к более разнообразным и инклюзивным формам, включая однополые браки и разнообразные правовые и социальные адаптации, отражающие изменяющиеся ценности и ожидания общества [3].

Семьи играют важную роль в обеспечении эмоциональной стабильности и поддержки своих членов, что становится все более важным в условиях стресса и быстрого темпа жизни.

Трансформация функций семьи и институтов брака отражает адаптацию к новым вызовам и возможностям постиндустриального общества, где семья выступает как основа для личностного роста и смыслового наполнения жизни своих членов.

С развитием интернет-технологий и социальных сетей люди получили больше возможностей для знакомства и общения с партнерами из разных регионов и культур [10].

Технологии обеспечивают возможность поддерживать и развивать отношения на расстоянии, что особенно важно в мобильном и глобализированном мире. Семьи могут использовать технологии для поддержки связей между родственниками и создания виртуальных семейных сообществ, что способствует укреплению семейных связей даже при физическом разделении.

Современные технологии меняют способы общения и решения проблем в семье, что требует новых навыков и адаптации к виртуальной среде. Технологии улучшают доступ к образованию и культурным ресурсам, что влияет на развитие детей и общие ценности семьи.

Вопросы безопасности данных и приватности играют все большую роль в семейных отношениях, особенно в контексте использования интернет-технологий. Влияние технологий и мобильности на семейные структуры и институты брака открывает новые возможности для коммуникации и взаимодействия, одновременно представляя вызовы в виде изменения динамики и сбалансированности семейной жизни в цифровую эпоху.

Рост экономической нестабильности и сокращение традиционных рабочих мест приводят к изменениям в семейных динамиках, включая рост числа одиноких родителей и неполных семей. Трудовая мобильность и изменения в структуре занятости вынуждают семьи адаптироваться к новым условиям, включая переезды и изменение образа жизни [6].

Увеличение уровня образования и профессиональных навыков, особенно среди женщин, приводит к изменению традиционных гендерных ролей, увеличению числа женщин на руководящих должностях и более равномерному распределению домашних обязанностей.

Высокий уровень образования способствует отложенному вступлению в брак и рождению детей, что влияет на демографические тенденции.

Изменение социальных норм и ценностей, включая повышение значения индивидуализма, самореализации и личного счастья, способствует развитию разнообразных форм семейных отношений [3].

Развитие здравоохранения и социальных программ поддерживает семьи в сложных жизненных ситуациях, включая помощь многодетным семьям, поддержка одиноких родителей и программы по защите прав детей. Политические меры, направленные на поддержку семьи, такие как пособия на детей, отпуск по уходу за ребенком и программы для молодых семей, играют важную роль в укреплении семейных институтов.

Социально-экономические факторы создают комплексные условия, которые формируют разнообразие семейных структур и динамику их изменений, требуя от обществ и политиков поиска новых подходов к поддержке и адаптации семей к современным вызовам.

Выводы

Выводы по теме эволюции семейных структур и институтов в постиндустриальном обществе показывают, что этот процесс является сложным и многогранным, отражающим глубокие изменения в социально-экономических условиях и ценностях. В постиндустриальном обществе наблюдается значительное увеличение разнообразия семейных структур, включая одиночество, неконвенциональные формы сожительства, однополые браки и гибридные семейные модели. Это свидетельствует о стремлении индивидов к большей свободе выбора и адаптации семейных отношений под свои личные ценности и жизненные обстоятельства [7].

Развитие индивидуализма способствует увеличению значимости личных выборов в формировании семейных отношений. Современные семьи все больше ориентируются на личное развитие, самореализацию и равноправие в распределении обязанностей между партнерами.

Уменьшение традиционного разделения ролей по половому признаку и акцент на равенстве способствует созданию более сбалансированных и гибких семейных структур. Это отражает изменяющиеся социокультурные нормы и стремление к инклюзивности в обществе [6].

Семья перестает быть только экономическим благополучием и становится источником личностного развития, эмоциональной поддержки и самореализации. Институт брака также претерпевает изменения, адаптируясь к новым социальным и правовым реалиям.

Развитие технологий расширяет возможности выбора партнера, общения и поддержки семейных связей. Мобильность облегчает переезды и поддержание отношений на расстоянии, что влияет на структуру и динамику современных семей.

Экономическая нестабильность, изменения в занятости, социальные нормы и политики влияют на адаптацию семей к новым условиям жизни, требуя от общественных и политических институтов разработки гибких стратегий поддержки семейных структур.

В целом, эти изменения свидетельствуют о необходимости современного общества адаптироваться к разнообразию семейных форм и учитывать различные потребности и ценности его членов. Эволюция семейных структур в постиндустриальном обществе открывает новые горизонты для развития человеческих отношений и социальных институтов в условиях быстро меняющегося мира.

Список источников

1. Бетильмерзаева М.М. Проблема кризиса или эволюции семьи в контексте парадигмального подхода // Общество: философия, история, культура. 2021. № 7 (87). С. 114 – 121.
2. Шляков А.В. Новые формы семьи в сетевом обществе // Теория и практика общественного развития. 2022. № 6 (172). С. 37 – 46.
3. Савенко О.Е. Трансформация брачно-семейных отношений в условиях сетевого общества // Lex Russica (Русский закон). 2019. № 7 (152). С. 29 – 35.
4. Капнина Г.И. Трансформации в восприятии функций семьи в постиндустриальном обществе // ПНиО. 2016. № 2 (20). С. 34 – 42.

5. Андреева А.Д. Материнские представления о семье и родительстве в постиндустриальном обществе // *European journal of education and applied psychology*. 2016. № 3. С. 68 – 75.
6. Гурко Т.А. Институт семьи в постиндустриальных обществах // *Ценности и смыслы*. 2011. № 4 (13). С. 26 – 38.
7. Карлсон А. Общество – семья – личность: социальный кризис Америки: пер. с англ.; ред. А.И. Антонов. М.: «Грааль», 2003. 281 с.
8. Малимонов И.В. и др. Современные семейные ценности в контексте макросоциальных изменений // *Вестник ВятГУ*. 2016. № 5. С. 24 – 29.
9. Ковалёва А.В. Негативные факторы трансформации традиционной семьи в современную // *Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ»*. 2015. Т. 6. № 1. С. 265 – 272.
10. Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // *Вестник РУДН. Сер. «Социология»*. 2004. № 6-7. С. 150 – 160.

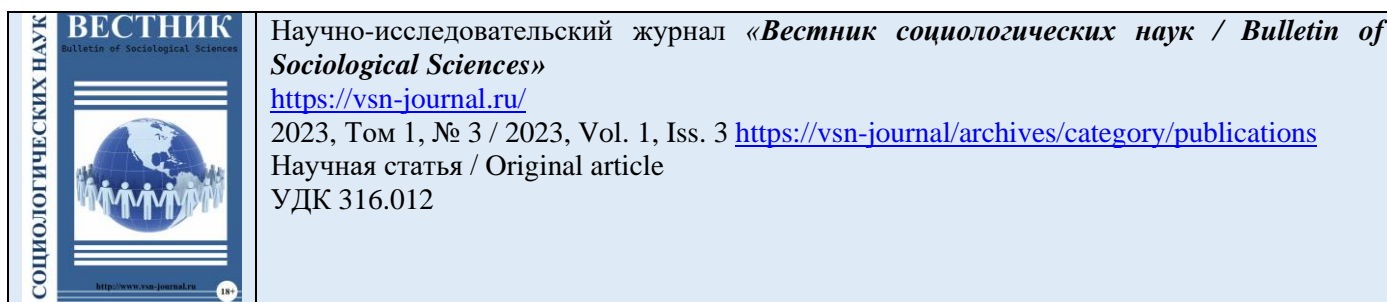
References

1. Betilmerzaeva M.M. The problem of crisis or evolution of the family in the context of the paradigmatic approach. *Society: philosophy, history, culture*. 2021. No. 7 (87). P. 114 – 121.
2. Shlyakov A.V. New forms of family in a network society. *Theory and practice of social development*. 2022. No. 6 (172). P. 37 – 46.
3. Savenko O.E. Transformation of marital and family relations in the context of a network society. *Lex Russica (Russian law)*. 2019. No. 7 (152). P. 29 – 35.
4. Kapnina G.I. Transformations in the perception of family functions in a post-industrial society. *PNiO*. 2016. No. 2 (20). P. 34 – 42.
5. Andreeva A.D. Maternal ideas about family and parenting in a post-industrial society. *European journal of education and applied psychology*. 2016. No. 3. P. 68 – 75.
6. Gurko T.A. The institution of family in post-industrial societies. *Values and meanings*. 2011. No. 4 (13). P. 26 – 38.
7. Carlson A. *Society – family – personality: the social crisis of America: trans. from English; ed. A.I. Antonov*. Moscow: "Graal", 2003. 281 p.
8. Malimonov I.V. et al. Modern family values in the context of macrosocial changes. *Bulletin of Vyatka State University*. 2016. No. 5. P. 24 – 29.
9. Kovaleva A.V. Negative factors of transformation of traditional family into modern one. *Electronic scientific publication “Scientific notes of TSU”*. 2015. Vol. 6. No. 1. P. 265 – 272.
10. Demytyeva I.F. Transformation of value orientations in the modern Russian family. *Bulletin of RUDN. Series “Sociology”*. 2004. No. 6-7. P. 150 – 160.

Информация об авторе

Скопа Н.В., аспирант, Университет прокуратуры РФ, Иркутский филиал

© Скопа Н.В., 2023



¹ Гнеушев А.А.,

¹ Воронежский государственный университет

Традиции в современном обществе как регуляторы отношений людей

Аннотация: работа отражает значение традиций в современном, динамично изменяющемся обществе. Традиции рассматриваются как инструмент регулирования общественных отношений и средство сохранения стабильности функционирования общества.

Автор изучает взаимосвязь традиций и современных тенденций развития социума и потенциал традиционных ценностей и установок в регулировании отношений в социуме.

В публикации рассматриваются традиции, которые оказывают существенное влияние на становление и укрепление отношений между отдельными людьми и отдельными социальными группами, а также их роль в управлении социальными взаимодействиями.

Ключевые слова: традиции, современное развитие общества, регулирование отношений, традиционный уклад, регулятивная функция, общественные отношения, социальные группы, исторический контекст

Для цитирования: Гнеушев А.А. Традиции в современном обществе как регуляторы отношений людей // Вестник социологических наук. 2023. Том 1. № 3. С. 28 – 34.

Поступила в редакцию: 6 мая 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 9 июля 2023 г.; Принята к публикации: 15 августа 2023 г.

¹ Gneushev A.A.,

¹ Voronezh State University

Traditions in modern society as regulators of human relations

Abstract: the work reflects the importance of traditions in a modern, dynamically changing society. Traditions are considered as a tool for regulating public relations and a means of maintaining the stability of society's functioning.

The author studies the relationship between traditions and modern trends in the development of society and the potential of traditional values and attitudes in regulating relations in society.

The publication examines traditions that have a significant impact on the formation and strengthening of relations between individuals and individual social groups, as well as their role in managing social interactions.

Keywords: traditions, modern development of society, regulation of relations, traditional way of life, regulatory function, public relations, social groups, historical context

For citation: Gneushev A.A. Traditions in modern society as regulators of human relations. Bulletin of Sociological Sciences. 2023. 1 (3). P. 28 – 34.

The article was submitted: May 6, 2023; Approved after reviewing: July 9, 2023; Accepted for publication: August 15, 2023.

Введение

Значимость изучения роли традиций в современном обществе обусловлена разнообразием культур, множеством развития проявлений мировоззрения и динамичностью развития социума.

На настоящий момент в обществе интегрируются традиции, складывающиеся веками и даже тысячелетиями, а также те, которые отражают тенденции современного социокультурного развития. Безусловно, каждая группа традиций несет на себе отпечаток времени, той социальной группы, которая их выработала и наполнена уникальным смысловым содержанием, значимым для конкретной категории, национальности, этнической либо религиозной общности.

Тематикой нашего исследования определена необходимость изучения возможности интеграции традиций в функционирование современного общества, а также актуальность их использования в стремительно меняющемся мире.

Материалы и методы исследований

Говоря о традициях, Р.М. Ахмедов [1] выделяет несколько их наиболее значимых функций, которые не утратили свое значение и на современном этапе развития общества. Конкретизация данных функций нам необходима для того, чтобы ответить на вопрос, насколько важны и значимы традиционные устои, нормы и правила в нынешнем социуме, который непредсказуем в своем развитии, поликультурен, объединяет и одновременно дифференцирует людей по множеству признаков (национальность, вероисповедание, культурные ценности и пр.).

Раскроем содержание данных функций более подробно:

1. Функция мифологизации. Человечество на любом этапе развития общества нуждается в вере, объяснении явлений и событий, которые вызывают страх, восхищение, различные непонятные чувства и эмоции. Чаще всего подобные факты касаются явлений природы, стихийных бедствий и пр. Для того, чтобы последствия этого воздействия были минимизированы либо наоборот для создания благоприятных

условий, в рамках традиций соблюдаются обряды, ритуалы, обычаи, отражающие причастность человека к Вселенной, необъятному миру;

2. Регулятивная функция позволяет устанавливать нормы и правила, ставшие традиционными в ходе регулярного применения, получения одобрения в обществе и закрепления в сознании и деятельности людей. Данная функция призвана сдерживать негативные поступки людей, обеспечивать реализацию моделей поведения, которые приемлемы и желательны для социума;

3. Функция стабилизации обеспечивает регулярность и постоянство тех правил поведения, заповедей, норм, которые установлены традициями. В традиционном, консервативном обществе данная функция реализуется естественно, не требуя дополнительных усилий. Если общество характеризуется изменчивостью, влиянием множества иных культур и идеологическим засильем, то поддержание традиций необходимо для сохранения ценностных ориентиров, нравственных устоев и государственной истории;

4. Культурно- идеологическая функция позволяет сохранять социокультурное пространство, единую идею групповой общности либо государства в целом. Она отражает донесение основных мыслей и постулатов до населения, показывает ориентиры развития, очерчивает границы дозволенного. Именно идеология (национальная, религиозная, политическая) является своеобразным стержнем функционирования государства и гражданского общества и определяет жизненные ориентиры, что особенно важно для подрастающего поколения, наиболее подверженного воздействию деструктивных движений и групп;

5. Аксиологическая функция тесно связана с предыдущей, т.к. содержит основные ценности, создаваемые и поддерживаемые в течение длительного периода времени. Важно отметить, что данные ценности носят общечеловеческий характер, значимы для всего общества и не были специально придуманы, а обусловлены жизненным укладом, потребностями людей. Именно поэтому они носят не декларативный, а рациональный, практический характер и реализуются в обществе.

Изучив данные функции традиций, мы приходим к пониманию важности и актуальности их интеграции в современное поликультурное пространство социума. Однако, вслед за этим актуализируется вопрос о том, как обеспечить реализацию данных традиций в том обществе, которое подвергается влиянию чуждых культур, негативных тенденций со стороны. Традиционные нормы и принципы при этом постепенно «стираются», уходят в небытие, уступая место сиюминутным декларативным постулатам, не имеющим идеологической и культурной ценности.

Результаты и обсуждения

Эта проблематика актуальна не только для науки, но и для практического функционирования большинства современных обществ, в которых наблюдаются ассимиляция культур, пренебрежение консервативными нормами и правилами. Поэтому такие авторы как Е.Г. Багреева [2], И.Р. Камалиева [3], констатируют тот факт, что традиции на настоящий момент существуют в условиях повышенных социальных рисков и опасностей. Специфика культурного и исторического развития различных обществ, безусловно, обуславливает дифференциацию норм и традиций в различных социумах. Однако, как мы уже

говорили ранее, актуально укрепление и возрождение тех традиций, которые способствуют процветанию государства, вне зависимости от его территориального расположения, религиозной и культурной направленности. Большинство традиционных обществ поддерживает общечеловеческие ценности семьи, любви, свободы, права на жизнь, а современные негативные движения, течения данные ценности искажают, обесценивают устои, которые складывались в течение всего исторического развития.

Основным риском современности И.Р. Камалиева предлагает считать наличие рассогласованности и агрессии, основанных на религиозной, национальной, политической почве. Эти неадекватные проявления активности имеют достаточно серьезные и опасные выражения в виде войн, вооруженных конфликтов, терактов, основной целью которых является подрыв традиционных ценностей, веры народа. В данном случае важна еще одна функция традиций, о которой мы не упоминали ранее, но ее предлагает добавить А.В. Саблуков [6] – защитная. Эта функция призвана отражать сторонние воздействия на структуру и стабильность общества и снижать их опасность. Безусловно, это представляет серьезную угрозу для существования большинства цивилизаций и подрывает нормальное функционирование социальных групп, общностей, т.к. теряется единство социального пространства, разрываются коммуникационные связи и взаимоотношения между поколениями, что чревато моральным и идеологическим разрушением общества. Кроме того, перестают работать каналы коммуникации, обеспечивающие взаимодействие между различными социальными группами, поколениями и отдельными личностями.

Ложные идеалы и чуждые правила, которые постепенно замещают религиозные и светские нормы, в наименьшей степени могут воздействовать на то общество, в котором традиции крепки и незыблемы. Поэтому все вышеуказанные функции традиций призваны содействовать сохранению социокультурного пространства в государстве и воспитанию полноценных личностей.

Проблема гармоничного развития человеческой цивилизации актуализируется во многих научных исследованиях, направлениях государственной политики и сферах развития общества. Это отмечается в работах С.С. Комиссаренко [4], А.И. Соколова [7] и пр. Функциональные особенности традиций позволяют обеспечить стабильные каналы взаимосвязи между значимыми группами, общностями. Определенные культурные компоненты, паттерны, которые функционируют в социуме, играют роль координатора, определителя векторов жизненного развития и обеспечения стабильности бытия.

В контексте исследований Т. Парсонса, Э. Дюркгейма традиции рассматриваются в качестве обособленного социального института, инструментария общества, позволяющего передавать ценности, нормы, обычаи не только по исторической вертикали (из поколения в поколение), но и по горизонтали, экстенсивно (распространяя их на различные территории и общества). В адекватном социуме отмечается мирное сосуществование различных традиций, их взаимное принятие и преемственность и ни о какой экспансии либо насилии речь не идет. Однако, когда в ходе информационной или вооруженной войны происходит «заселение» в социум либо отдельные его группы, чуждых традиций, то происходит ассимиляция, в ходе которой отечественные традиции постепенно «стираются» чужеродными, либо растворяются, не оставив обществу никакой идеологической основы.

Возвращаясь к регулятивной функции традиций, необходимо отметить важность их функционирования и поддержания. По мнению Е.Г. Багреевой [2], установление гармонии между различными социальными слоями, группами и транслирование общечеловеческих ценностей возможно лишь при сохранении традиционного уклада общества. Регулирование отношений в системах «человек-человек» и «человек-общество» является не единственной задачей традиций. Опираясь на исследования Е.Г. Багреевой, Ю.А. Шестакова [8], нами конкретизирована система взаимоотношений между человеком и различными социальными институтами, а также межличностная коммуникация (см. рис. 1).

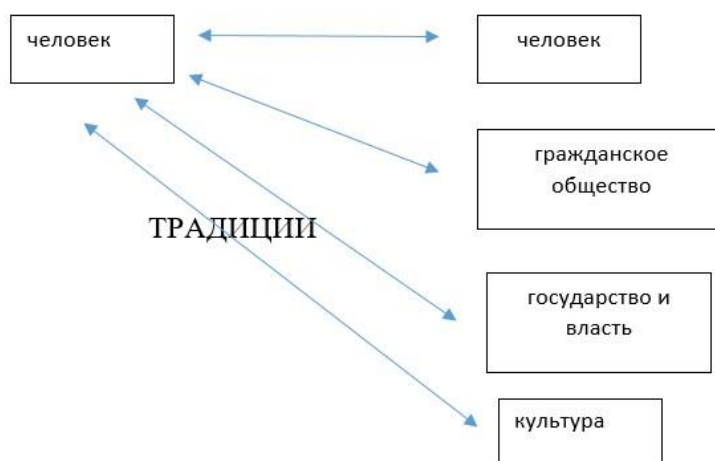


Рис. 1. Система отношений личности и социальных институтов, регулируемая традициями.

Fig. 1. The system of relations between the individual and social institutions, regulated by traditions.

То пространство, которое образуется во взаимоотношениях человека с другими людьми (межличностная коммуникация) является первичным при построении социальных связей и поиске своего места в социуме. Поведение личности при этом может быть обусловлено системой внутренней регуляции, а может иметь предпосылки того, чтобы быть регламентированным извне. Адекватное поведение и поступки осуществляются в рамках соблюдения норм и правил, устанавливаемых и поддерживаемых традициями, противоправное— сдерживается и наказывается законодательством. Подобные социальные регуляторы формировались в обществе веками и нынешние попытки их игнорировать либо исказить отражают актуальность поддержания традиционных устоев общества.

Выводы

В целях выявления эффективности подобного регулирования необходимо проанализировать два типа регуляторов, которые обозначены в работе Е.Г. Багреевой. Оба этих типа установлены многовековыми традициями и различие заключается в способах обеспечения их соблюдения. Первый тип— высокоморальный, нравственный подразумевает добровольное соблюдение традиционных норм, приобщение к культуре, искусству и недопущение серьезных социальных конфликтов. Данный тип господствует в обществе, где высокая степень осознанности морали, правовая культура и почитание

традиций. Стабильное, равномерно развивающееся государство и полноправное гражданское общество обеспечивают прочность традиционных устоев и систему гарантий для граждан.

Второй тип регуляторов ориентирован на общество, в котором действуют силовые регуляторы общественных отношений. Это может быть обусловлено различными факторами, однако формирование взаимоотношений личности и государства происходит на фоне «снижения интеллектуального уровня, падения морали и нравственности» [2, с. 111] и роль традиций в данном случае, как минимум, сводится к недопущению негативных последствий проявления агрессии и возникновению социальной разобщенности. Традиции могут быть утеряны, деформированы и заменены. Однако, в любом обществе есть «костяк» – старшее поколение, идейные люди, которые являются носителями данных традиций. Поэтому искоренение пороков и укрепление добродетелей является одной из основных задач их деятельности. Не всегда возможно сохранение традиций на фоне общегосударственной политики, также в истории известны периоды, когда соблюдение традиционных норм и правил (религиозных, национальных) не только не поощрялось, но и каралось законом.

Однако, возвращаясь к тематике исследования, необходимо актуализировать вопрос о том, какие регуляторы отношений между людьми будут эффективны и смогут заменить традиции. Ответом на это может быть лишь активизация карательных, принудительных сил, что идет вразрез с общечеловеческими ценностями и соблюдением естественных прав личности. Именно поэтому в качестве основного вывода необходимо отметить ценность и важность поддержания традиций в обществе, что позволяет обеспечить нормальное функционирование социальных институтов и взаимоотношений между людьми.

Список источников

1. Ахмедов Р.М. Функциональное предназначение мифологизированных форм при сохранении национальных культурно-идеологических традиций в качестве социального регулятора // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 11 – 14.
2. Багреева Е.Г. Социальные регуляторы в условиях нового времени // Евразийская адвокатура. 2022. № 3 (58). С. 110 – 115.
3. Камалиева И.Р. Социальные нормы в условиях современных рисков // Манускрипт. 2016. № 9 (71). С. 73 – 75.
4. Комиссаренко С.С. Социокультурное значение традиций в эпоху глобальных перемен // Вестник СПбГИК. 2021. № 1 (46). С. 64 – 69.
5. Мысливец Н.Л. Память о прошлом в семейных воспоминаниях: из опыта социологической рефлексии // Социологический альманах. 2020. № 11. С. 67 – 75.
6. Саблуков А.В. Традиции в социальном управлении // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020. № 4 (841). С. 280 – 295.

7. Соколов А.И. Социально-регулятивная миссия обычаев и традиций // Вестник ЧГУ. 2008. № 1. С. 2 – 10.
8. Шестаков Ю.А. Роль культуры в обеспечении национальной безопасности // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2021. № 1. С. 128 – 135.

References

1. Akhmedov R.M. Functional purpose of mythologized forms while preserving national cultural and ideological traditions as a social regulator. *Bulletin of Economic Security*. 2021. No. 3. P. 11 – 14.
2. Bagreeva E.G. Social regulators in the context of new times. *Eurasian Advocacy*. 2022. No. 3 (58). P. 110 – 115.
3. Kamaliev I.R. Social norms in the context of modern risks. *Manuscript*. 2016. No. 9 (71). P. 73 – 75.
4. Komissarenko S.S. Sociocultural significance of traditions in the era of global changes. *Bulletin of St. Petersburg State Institute of Culture*. 2021. No. 1 (46). P. 64 – 69.
5. Myslivets N.L. Memory of the Past in Family Memories: From the Experience of Sociological Reflection. *Sociological Almanac*. 2020. No. 11. P. 67 – 75.
6. Sablukov A.V. Traditions in Social Management. *Bulletin of Moscow State Linguistic University. Social Sciences*. 2020. No. 4 (841). P. 280 – 295.
7. Sokolov A.I. Social and Regulatory Mission of Customs and Traditions. *Bulletin of ChSU*. 2008. No. 1. P. 2 – 10.
8. Shestakov Yu.A. The Role of Culture in Ensuring National Security. *Bulletin of Armavir State Pedagogical University*. 2021. No. 1. P. 128 – 135.

Информация об авторе

Гнеушев А.А., кандидат социологических наук, Воронежский государственный университет

© Гнеушев А.А., 2023